

ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет  
имени И.Н. Ульянова» (Россия)  
Историко-географический факультет

Харьковский национальный университет  
имени В.Н. Каразина (Украина)  
Исторический факультет

Харьковский национальный педагогический университет  
имени Г.С. Сковороды (Украина)  
Исторический факультет

Центр научного сотрудничества  
«Интерактив плюс»

Международная научно-практическая конференция

**ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО В РОССИИ: ТЕРНИСТЫЙ  
ПУТЬ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
(К 20-ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)**

**II Смирновские чтения**

**(к 75-летию доктора исторических наук, профессора  
Юрия Петровича Смирнова)**

Чебоксары, 15-16 ноября 2013 г.

Чебоксары  
2014

УДК 08:342  
ББК 94+66.08

Редакционная коллегия:  
*И.И. Бойко, О.Н. Широков, С.Ю. Михайлова, С.В. Бережная, С.И.  
Посохов*

*Печатается по решению Ученого совета  
Чувашского государственного университета  
имени И.Н. Ульянова*

Государство и общество в России: тернистый путь взаимоотношений и взаимодействия (к 20-летию российской Конституции): II Смирновские чтения: сб. ст. международ. науч.-практ. конф. / отв. ред. О.Н. Широков, А.Л. Смирнова. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. 444 с.

ISBN 978-5-906626-23-3

В сборнике опубликованы статьи участников Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Конституции РФ и 75-летию доктора исторических наук, профессора Юрия Петровича Смирнова. В представленных работах рассмотрены актуальные исторические проблемы, волнующие исследователей России, Украины и Белоруссии.

Для студентов, аспирантов, специалистов и всех читателей, интересующихся историей.

ISBN 978-5-906626-23-3

УДК 08:342  
ББК 94+66.08

© Коллектив авторов, 2013-2014  
© Центр научного сотрудничества  
«Интерактив плюс», 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие..... 9

*Широков О.Н., Смирнова А.Л.* Творческое наследие доктора исторических наук, профессора Юрия Петровича Смирнова.....12

*Таймасов Л.А.* Юрий Петрович Смирнов как ученый и человек (из воспоминаний ученика)..... 18

### РАЗДЕЛ I. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РОССИИ

*Васильева Ж.С.* Кадровая политика в судебных органах РСФСР и региональные особенности ее реализации в 1917-1919 годах (на материалах Ядринского уезда Казанской губернии).....26

*Васильева Ж.С., Михайлова С.Ю.* Проблема организации деятельности Чебоксарской уездной судебно-следственной комиссии в первой половине 1918 года.....39

*Иванов А.Н.* Исторический опыт деятельности МВД Чувашской АССР по внедрению автоматизированных информационных систем в борьбу с преступностью.....44

*Иванов Н.В.* Региональные особенности организации профессиональной подготовки кадров милиции в 60-80-е годы XX века (на материалах Чувашской АССР).....48

<i>Карпов А.В., Карпова О.В.</i> Эволюция возможностей портала государственных услуг Российской Федерации в сфере образования и науки для физических лиц (2009-2013 гг.).....	54
<i>Козлов А.А.</i> Проблема регламентации обмена научно-технической документацией между Чувашией и странами СЭВ в 1960-1980-е гг.: анализ документальной базы фонда Проектно-конструкторского бюро г. Чебоксары Государственного исторического архива Чувашской Республики.....	59
<i>Кошкина О.А.</i> Военно-полевое строительство на территории Марийской АССР (ноябрь-декабрь 1941 года): проблемы рекогносцировки и тактического планирования (на примере Горномарийского ВПС).....	72
<i>Малясова Н.Б.</i> Социально-экономическое положение военнопленных и интернированных в послевоенный период (на примере отдельного рабочего батальона № 1102).....	84
<i>Нейман В.</i> Историко-правовой анализ российско-украинских взаимоотношений.....	89
<i>Орлов В.В.</i> К вопросу о государственном регулировании процессов социально-культурной модернизации Чувашии в XIX – XX вв. ....	101
<i>Романов В.В.</i> Институты полицейского надзора и административной ссылки в функционировании политической полиции Российской Империи в 1826-1860 гг.: историко-правовой аспект.....	112
<i>Ткаченко В.Г.</i> Государственное регулирование развития архивного дела в Чувашской АССР в послевоенный период (1945-1962 гг.) .....	125

*Юрчѐнков В.А.* Формирование управленческой элиты  
и коренизация в Мордовской АССР (1928-1938 гг.)..... 148

## РАЗДЕЛ 2. РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ

*Андреев С.А.* Экологическая палата Ульяновской области  
как уникальный институт гражданского общества.....156

*Бойко И.И.* Чебоксарские студенты о России  
(по материалам опроса 2013 г.)..... 159

*Дмитриева О.О.* Празднование 100-летнего юбилея  
Отечественной войны 1812 года в Чувашском крае  
и проявление гражданских инициатив..... 167

*Еремеев П.В.* Проблема взаимодействия старообрядчества  
и сектантства Российской империи  
(на примере Харьковского региона)..... 174

*Иванова Т.Н.* Общественно-просветительские инициативы  
российской профессуры рубежа XIX-XX вв.  
как проявление предпосылок  
становления гражданского общества.....179

*Кемаев Е.Н.* Сохранность памятников историко-культурного  
наследия как один из показателей уровня  
состояния гражданского общества.....186

*Рябая С.А.* Опыт взаимодействия государственных структур  
и институтов гражданского общества в России  
(на примере Удмуртской Республики)..... 193

### РАЗДЕЛ 3. ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ РОССИИ В РЕГИОНАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ

- Батаев С.В., Бикейкин Е.Н., Видяйкин С.В. «Вернуть детство»: итоги реализации мониторинга жизни детей в детских домах в 2009 г. в Приволжском Федеральном округе..... 199
- Бикейкин Е.Н.* Продовольственная программа (1982 г.): Планы и итоги реализации в Марийской, Мордовской и Чувашской АССР.....206
- Гинзбург Б.Л.* Металлургическая промышленность СССР в 1955-1965 гг. как модель экономического развития (на материалах Горьковской области)..... 216
- Григорьев А.В.* Динамика механизации выращивания хмеля в Чувашии в 1960-1980 гг. .... 228
- Зоркова Н.Н.* Краткий обзор инфраструктуры социальной и культурной сферы в МАССР в 1946-1953 гг. .... 234
- Кильдюшкина И.Г.* Особенности становления современной банковской системы в регионе..... 238
- Коршунова О.Н., Фасхутдинов К.Ф.* Внешнеэкономическая деятельность как фактор социально-экономического развития Республики Татарстан в 1990-2000-е гг. .... 251
- Кудашкин В.Г.* Современное государственное регулирование межнациональных и межконфессиональных отношений в регионе..... 260
- Матросов М.Ю.* Анализ регионального потенциала проекта «Культурная столица Поволжья» (на примере города Чебоксары) ..... 269

*Савкин С.П.* Региональные политическая и бизнес- элиты  
в современной России.....281

*Смирнова А.Л., Иванов А.А.* Материалы социологических  
обследований рабочей молодежи Чувашской АССР  
1970-1980-х гг. как исторический источник.....286

*Тимофеев В.В.* Колхозное крестьянство  
Волго-Вятского региона  
в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. ....290

#### РАЗДЕЛ 4. РЕФОРМЫ И РЕВОЛЮЦИИ В ИСТОРИИ РОССИИ

*Белоус В.И.* Парадоксы развития советского общества.....299

*Булавин А.В., Полутина Н.С.* Генезис и основные этапы  
развития финно-угорских общественных движений  
в период реформ (1985-1995 гг.) .....308

*Васильев В.А.* Некоторые аспекты  
постсоветского реформирования высшего образования  
в Республике Беларусь.....318

*Ивлиев С.А.* Земская и городская реформы в российской  
провинции в 60-е – 70-е гг. XIX в. в контексте  
становления отечественного капитализма  
(на примере Саранского уезда Пензенской губернии).....327

*Касимов Е.В.* Механизм обложения крестьянских хозяйств  
при проведении кампании по взысканию чрезвычайного  
революционного налога 1918 г. ....339

*Сергеенкова В.В.* Профессор Игорь Вацлавович Оржиховский –  
исследователь истории России XIX – начала XX в.....350

<i>Чуканов И.А.</i> Закабаление и «охолопливание» населения России в период окончательного утверждения крепостного права (XVII век) .....	360
---	-----

**РАЗДЕЛ 5. ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ  
И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОИСКИ РЕШЕНИЯ  
АКТУАЛЬНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ**

<i>Бекназаров Р.А., Идрисов Р.А.</i> Некоторые вопросы исторической географии Оренбургского и Уральского казачьих войск в первой половине XIX века .....	373
<i>Захарченко О.В.</i> Взгляды С.А. Котляревского на политическое развитие России в начале XX века.....	382
<i>Иванов В.П.</i> Татарское население Чувашии (историко-этногеографический аспект) .....	387
<i>Луценко М.В.</i> Феномен российского дворянства: историографический анализ.....	396
<i>Топорков В.М.</i> Политика высшего советского руководства по вопросу о выводе советских войск из Афганистана: современная историческая оценка.....	407
<i>Широков О.Н., Иванов А.Г.</i> Период «оттепели» в развитии социалистической интеграции: взгляд историка.....	415
<i>Яновский О.А.</i> Эпоха 1812 года в преломлении судеб историков разных поколений (попытка совмещения научного и мемуарного стилей изложения) .....	425



## ПРЕДИСЛОВИЕ

В ноябре 2013 г. в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова состоялась Международная научно-практическая конференция – II Смирновские чтения, посвященные 20-летию Конституции Российской Федерации. Выбор темы обусловлен потребностью исторического, политического, правового осмысления специфики формирования гражданского общества в России, его взаимодействия с государством в связи с задачами модернизации российского социума, успешность которой во многом зависит от эффективности механизма «обратной связи» между общественными институтами, гражданами и государством.

Конференция посвящена памяти доктора исторических наук, профессора Чувашского государственного университета Юрия Петровича Смирнова – гражданина, истинного патриота и просто человека с большой буквы, искренне переживавшего за судьбу страны.

На конференции прозвучало около 50 докладов, в которых были рассмотрены актуальные исторические и историографические проблемы. Их авторами являются исследователи ряда научных учреждений и высших учебных заведений России, Украины и Белоруссии. Ярko выраженный международный характер проводимой конференции придало участие более 20 исследователей из Украины и Белоруссии.

Оригинальной формой развития сотрудничества между Россией и Украиной в рамках конференции стала он-лайн трансляция, завершившаяся подписанием Договора о сотрудничестве между историко-географическим факультетом Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова и историческим факультетом Харьковского национального педагогического университета имени Г.С. Сковороды.

Первый раздел сборника материалов конференции содержит статьи, освещающие историю государственных учреждений, их роль в политических, социально-экономических и культурных процессах XIX – начала XXI вв. как в общероссийском масштабе, так и на региональном уровне. В этом разделе выделяется статья

В.А. Юрчѐнкова, рассмотревшего коренизацию управленческих кадров в Мордовской АССР в начале 30-х гг. XX в., что имело двойственные последствия: с одной стороны формировалась национальная элита, но с другой – упало качество системы управления регионом.

Важное значение имеет определение реальных возможностей и пределов участия граждан в выявлении и решении проблем и противоречий во взаимодействии общества и государства, поиск путей их преодоления как на современном этапе, так и в историческом контексте – этой ключевой проблеме посвящены статьи второго раздела сборника. Среди них хотелось бы обратить внимание на статью И.И. Бойко, в которой на основе материалов социологического опроса 2013 г. показаны проблемы, волнующие студенческую молодежь. Общественно-просветительским инициативам российской профессуры рубежа XIX-XX вв. в контексте становления гражданского общества посвящена статья Т.Н. Ивановой.

Отсутствие полноценной социальной и экономической базы является одним из препятствий для формирования и стабильного развития гражданского общества. Это понимание положено в основу статей авторов третьего раздела. К примеру, Б.Л. Гинзбургом на материалах Горьковской области рассмотрена металлургическая промышленность СССР в 1955-1965 гг. как модель экономического развития. Им отмечено, что на значительном повышении технического уровня отечественной черной металлургии сказались реформы системы управления промышленностью 1957-1965 гг.

Становление гражданского общества – сложный процесс нахождения равновесия системы человек, общество, бизнес, государство. Преобладание одного из этих компонентов может стать разрушающим началом, что особенно ярко наблюдается в периоды революций. Напротив, своевременно и грамотно проведенные реформы – гарант стабильного развития общества и государства. В четвертом разделе раскрывается роль реформ и революций в истории. Нестандартным подходом к осмыслению феномена России отличается статья В.И. Белоуса, выявившего парадоксы развития советского общества, и определившего пять его тупиковых направлений. Окончательное утверждение

крепостного права в России и роль государства в этом процессе оказались в центре внимания И.А. Чуканова.

Поискам решения исторических проблем в историографическом и методологическом контекстах посвящены работы авторов пятого раздела. Неординарным подходом отличается статья О.А. Яновского, рассмотревшего эпоху 1812 г. сквозь призму судеб историков разных поколений. М.В. Луценко проанализировала освещение в исторических трудах разных периодов феномена российского дворянства.

Таким образом, участниками конференции решались задачи выявления проблем и противоречий развития гражданского общества и государства. В силу различных причин постсоветские государства вынуждены осуществлять преобразования в короткие сроки, их успешность зависит от эффективности взаимодействия институтов гражданского общества и государства.

Участники конференции, авторы статей и редколлегия сборника искренне благодарит Попечительский Совет историко-географического факультета за поддержку в проведении конференции и публикации ее материалов.

*О.Н. Широков*  
доктор исторических наук, профессор  
декан историко-географического факультета  
Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

*А.Л. Смирнова*  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры документоведения, информационных ресурсов  
и вспомогательных исторических дисциплин

**В.Г. Ткаченко**  
*г. Чебоксары*

## **Государственное регулирование развития архивного дела в Чувашской АССР в послевоенный период (1945-1962 гг.)**

Послевоенный период в истории архивного дела Чувашии без преувеличения можно назвать одним из ключевых. Это обусловлено не только тем, что архивная служба принимала активное участие в восстановлении страны после тяжелейших испытаний, выпавших на ее долю в годы военного лихолетья. Особую значимость придает ему и то, что вторая половина 1940-х – начало 1960-х годов отмечены попытками уйти от тоталитарного прошлого. Архивы, игравшие свою особую роль в репрессивной системе государства, начинают обретать новое качество, пройдя путь от выполнения политического заказа на поиск компромата в 1920-е – 1940-е гг. до полноценной научной востребованности (издание сборников документов, научные исследования на базе архивных источников и др.). К сожалению, до сих пор этот период в истории регионального архивного дела остается мало изученным, а в научной литературе Чувашии как самостоятельный никогда не рассматривался.

Прежде всего, необходимо отметить, что в годы войны вопросы, отвечавшие внутренним потребностям самой архивной службы, отошли на второй план. Оставались нерешенными многие проблемы, отмеченные в ряде документов, в том числе правительственных, накануне Великой Отечественной войны. Так, например, научно-методическое обеспечение архивного дела, археографическая деятельность и ряд других направлений были наиболее слабым местом в деятельности архивных учреждений Чувашии еще в довоенный период. В этих условиях важно было с первых же мирных дней задать такой вектор развития, который бы нацелил использование информационного потенциала архивов Чувашии на решение государственных (хозяйственных, научных, культурных и проч.) задач развития республики.

Таким своеобразным «программным» документом рассматриваемого периода стало постановление СНК Чувашской АССР от 22 декабря 1945 г. «О мероприятиях по созданию

документальной базы по истории чувашского народа и упорядочению архивного хозяйства в Чувашской АССР».<sup>1</sup> В нем указывалось на перегруженность архивохранилищ Центрального госархива республики, что сказалось не только на резком снижении приема документов на государственное хранение, но и на научно-технической обработке и использовании документов. Правительство отметило отсутствие должного внимания к архивным документам со стороны исполкомов районных и городских Советов, которые допускали «небрежное хранение, а иногда и уничтожение их», не создали находившимся при них архивам «условий, обеспечивающих сбор и хранение документального материала районных и сельских учреждений». Была также отмечена необеспеченность имеющихся архивов «соответствующими кадрами». Кроме того, впервые в практике работы архивных учреждений республики нормативно-правовой документ такого уровня указывал на прямую связь между организацией документов в делопроизводстве и их последующим архивным хранением. При этом Совнарком обратил внимание исполкомов районных и городских Советов, наркоматов и прочих учреждений на отсутствие с их стороны должного руководства постановкой делопроизводства.

Исходя из перечисленных проблем, постановлением были определены основные направления дальнейшего развития архивного дела в республике. Так, Архивный отдел НКВД Чувашской АССР обязывался принять действенные меры по концентрации и обработке архивных документов, организовать совместно с Чувашским научно-исследовательским институтом истории, языка и литературы подготовку «издания документальных материалов по истории чувашского народа», осуществить «необходимые мероприятия по подготовке и повышению квалификации работников районных и городских архивов», укомплектовать имеющиеся архивы соответствующими кадрами, разработать нормативно-методические документы по классификации документов и дел по срокам хранения для районных, городских, сельских и поселковых Советов.

---

<sup>1</sup> ГИА Чувашской Республики. Ф.Р-203. Оп.21. Д.29. Л.349–356.

В качестве меры по улучшению «обслуживания населения и учреждений районов, отдаленных от Центрального государственного архива», постановление предусматривало организацию двух его филиалов: в Алатыре – для концентрации документов учреждений, организаций и предприятий Алатырского, Кувакинского и Порецкого районов, и в Канаше – для обслуживания Канашского, Комсомольского, Ибресинского, Первомайского, Чкаловского, Шемуршинского, Яльчикского, Вурнарского, Урмарского, Янтиковского и Шихазанского районов. С этой целью начальнику Архивного отдела НКВД Р.С. Семенову было поручено до середины января 1946 г. «подыскать соответствующие помещения для филиалов госархива» и представить свои предложения Совнарком.

Постановление предполагало существенное увеличение штатной численности архивных учреждений. Так, количество работников Архивного отдела должно было увеличиться с 11 до 14 человек, Центрального госархива – с 27 до 36 человек. Во всех городских и районных архивах предусматривалось введение должности сторожа. Штат Алатырского и Канашского филиала предполагал по 6 сотрудников в каждом. Эти меры были подкреплены соответствующим поручением Наркомату финансов республики и обращением в Государственную штатную комиссию при СНК СССР с просьбой об утверждении данной штатной численности работников республиканских архивных учреждений.

Также были предусмотрены меры по улучшению условий хранения архивных документов. С этой целью предполагалось просить СНК РСФСР о включении в план на 1946–1947 гг. строительство «специального здания для Центрального государственного архива Чувашской АССР». Исполкомам районных и городских Советов было предложено «предоставить и оборудовать для районных и городских государственных архивов помещения, вполне пригодные для хранения документальных материалов». Кроме того, постановлением за государственными архивами были закреплены их помещения, а любое их перемещение без разрешения СНК Чувашской АССР запрещалось.

Не осталась без внимания и проблема упорядочения документов в делопроизводстве учреждений, организаций и предприятий. При этом постановление обязывало руководителей ведомств «наладить текущее делопроизводство по строгой, согласованной с архивным отделом НКВД, классификации делопроизводства для центрального аппарата и подведомственных учреждений», а также обеспечить надлежащее описание и хранение документов.

Несмотря на сложность реализации сформулированных в постановлении задач в условиях, требовавших значительных затрат на восстановление разрушенного войной хозяйства, данный документ в целом верно определил стратегию развития архивного дела в Чувашии на ближайшую перспективу. Большинство из принятых в республике в последующие годы нормативных правовых актов по архивному делу было направлено на конкретизацию и развитие его основных положений.

Так, уже через год, 28 декабря 1946 г., Совет Министров Чувашской АССР рассмотрел вопрос о введении единой системы делопроизводства в исполкомах районных и городских Советов.<sup>2</sup> Это был важный шаг на пути унификации документационных процессов местных органов власти, который открывал новые возможности в организации проведения экспертизы ценности документов и разрешении проблем их отбора на государственное хранение.

Вместе с тем нельзя не отметить и явную инертность в решении вопросов, сформулированных в постановлении правительства от 22 декабря 1945 г. Возможной причиной такого промедления можно назвать организационные мероприятия в связи с проведенным 26 марта 1946 г. переименованием республиканских Совета Народных Комиссаров и наркоматов, соответственно, в Совет Министров и министерства, хотя никаких особых изменений в их функциях при этом не произошло.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Там же. Ф.Р-203. Оп. 21. Д. 60 Л.220.

<sup>3</sup> Там же. Ф.Р-1041. Оп.1. Д.834. Л.18.

Отсутствие динамики в реализации важнейших задач развития архивного дела вынудило Совет Министров республики принять 2 июля 1948 г. новое постановление – «О мероприятиях по улучшению работы государственных архивов Чувашской АССР», в котором были отмечены существенные недостатки в работе архивных органов.<sup>4</sup> Особое внимание было обращено на то, что «основная масса документальных материалов советского периода, и в первую очередь периодов сталинских пятилеток и Отечественной войны, продолжает находиться в учреждениях, организациях и предприятиях республики, где их сохранность не всегда обеспечена».<sup>5</sup> Была также подчеркнута недостаточность усилий Центрального государственного архива Чувашской АССР в развертывании работы по публикации документов по истории чувашского народа важных с точки зрения изучения «производительных сил республики». Не все обстояло благополучно и в организации внутренней работы архива: значительная часть документов и книг научно-справочной библиотеки хранилась в штабелях и была недоступна для использования. Существенно сдерживало использование документов в научных целях отсутствие читального зала для работы исследователей.

Совет Министров также указал министерствам просвещения, здравоохранения, лесной промышленности, дорожному управлению, Чебоксарскому горсовету, Шумерлинскому комбинату, Ивановскому кирпичному заводу на хаотическое состояние их документальных материалов.

Не были оставлены без внимания и вопросы деятельности районных и городских государственных архивов. Здесь по-прежнему отмечалось отсутствие помещений, «обеспечивающих сохранность документальных материалов», а также имевшая место неупорядоченность архивных документов в некоторых из них.

Постановляющая часть документа, в целом повторяя поставленные ранее задачи, содержала и ряд новых моментов. Так, руководителям министерств, учреждений, организаций и

---

<sup>4</sup> Там же. Ф. Р-203. Оп. 21. Д. 142. Л.151–153.

<sup>5</sup> Там же. Ф.Р-203. Оп.21. Д.142 Л.151.



предприятий было вменено в обязанность в течение 1948 года «принять необходимые меры по устранению недостатков в текущем делопроизводстве». Особо следует отметить, что именно Министерству внутренних дел, а не его Архивному отделу, было предложено усилить контроль за проведением этой работы в ведомственных и районных архивах с тем, чтобы организовать их прием в Центральный госархив после упорядочения фондообразователями. Министерству также было поручено составить совместно с Чувашским научно-исследовательским институтом план научно-исследовательской работы и подготовки к изданию материалов по истории чувашского народа, в первую очередь советского периода. Это поручение было подкреплено предложением директору Чувашского государственного издательства предусмотреть в плане 1949 г. издание подготовленных Архивным отделом сборников и материалов.

В постановлении содержались указания и руководителям местных органов власти. Председателям райгорисполкомов было предложено в течение июля–августа заслушать на своих заседаниях доклады начальников районных и городских отделений МВД о состоянии районных и городских архивов и «принять меры к обеспечению райгорархивов соответствующими помещениями и оборудованием, стеллажами и противопожарным инвентарем».

Ряд пунктов постановления предусматривал меры по материально-технической поддержке архивных учреждений в части выделения помещений под архивы, а также финансовых средств и строительных материалов.

В целом, развивая принятую правительством республики линию архивного строительства, данное постановление содержало один важный аспект, касающийся деятельности архивных учреждений в рамках системы внутренних дел. Фактически оно косвенно признавало ограниченные возможности Архивного отдела по руководству всей архивной отраслью республики в рамках подведомственного МВД органа. Очевидно, именно поэтому Совет Министров для решения поставленных в своем документе задач апеллирует к авторитету

всесильного министерства и его структур в городах и районах республики.

Изменения, произошедшие в жизни советского общества в середине 1950-х годов, самым непосредственным образом затронули и деятельность архивных учреждений. Архивы стали постепенно возвращаться в сферу общественных интересов. Вопрос о выводе архивных учреждений из-под «опеки» МВД теперь был лишь делом времени. Первым шагом в этом направлении стало переподчинение районных и городских государственных архивов местным Советам, осуществленное в рамках реализации постановления Совета Министров РСФСР от 2 сентября 1955 г. № 1171 «О городских и районных государственных архивах РСФСР».

В соответствии с постановлением Совета Министров Чувашской АССР от 23 сентября 1955 г. «О городских и районных государственных архивах Чувашской АССР»<sup>6</sup> они полностью перешли в ведение местных Советов. Было установлено, что исполкомы городских и районных Советов осуществляют административно-хозяйственное руководство райгоргосархивами и заверяют своей печатью архивные справки, выписки и копии документов, выдаваемые архивами по запросам учреждений и заявлениям граждан. В вопросах назначения заведующих местными архивами исполкомы должны были лишь согласовывать их кандидатуры с Архивным отделом МВД Чувашской АССР. Примечательна еще одна деталь: методическое руководство и контроль за деятельностью райгорархивов возлагались не на Архивный отдел, а на само министерство.

Таким образом, было ликвидировано двойственное положение районных и городских государственных архивов, когда формально действуя при райгорисполкомах, они подчинялись органам внутренних дел.

Обращает на себя внимание и ход рассмотрения проекта этого постановления в правительстве. Так, первоначальный вариант документа содержал пространную преамбулу из четырех абзацев, из которых в окончательном варианте был оставлен лишь последний – со ссылкой на указанное выше постановление

---

<sup>6</sup> Там же. Ф.Р-203. Оп.21. Д.556. Л.99.

правительства РСФСР, в соответствии с которым принимался местный правовой акт. Три других отмечали неудовлетворительную работу в области архивного дела в учреждениях районного звена. Причем первый же абзац указывал на то, что «исполкомы городских и районных Советов депутатов трудящихся Чувашской АССР не осуществляют руководства городскими и районными архивами». <sup>7</sup> Именно в этом, по мнению авторов проекта, прежде всего, крылась причина неудовлетворительной сохранности документов, отсутствие подходящих помещений под архивы и т.д. Но в этом случае неизбежно возникал вопрос, зачем переподчинять районные и городские архивы местным Советам, если они не обеспечивают насущных потребностей архивной деятельности? Вероятно, по этой причине указанный текст не вошел в окончательный вариант документа.

Интересно также, что из постановляющей части проекта документа был убран пункт с поручением исполкомам районных и городских Советов произвести ремонт и расширение местных архивов, обеспечить их бесперебойное снабжение необходимыми канцелярскими принадлежностями, топливом, а также оплачивать их почтовые и командировочные расходы, т.е. сделать то, с чем органы внутренних дел, очевидно, до сих пор не справлялись!

Однако процесс переподчинения оказался для райгорсархивов непростым. Им пришлось пережить сложный переходный период, когда органы внутренних дел сняли с себя ответственность за судьбу архивных документов, а местные органы власти еще не ощутили ее в полной мере. Это нашло отражение в очередном постановлении Совета Министров Чувашской АССР от 30 марта 1956 г. «О мерах по упорядочению режима хранения и лучшему использованию архивных материалов министерств и ведомств Чувашской АССР», принятого буквально по следам предыдущего. <sup>8</sup>

Оба документа связывает не только близость дат появления на свет, но и нечто большее, оставшееся «за кадром»: в новое

---

<sup>7</sup> Там же. Л.100.

<sup>8</sup> Там же. Ф.Р-203. Оп.21. Д.595. Л.254–257.

постановление вошло все то, что было вычеркнуто при прохождении согласования его предшественника. При этом несколько иначе были расставлены акценты. Так, например, то, что не смогли обеспечить райгоргосархивам органы внутренних дел, всего через полгода ставилось в упрек местной власти. «Рай(гор)исполкомы, – говорилось в документе, – не проявляют должной заботы о своих архивах, не обеспечивают их помещениями и канцелярскими принадлежностями. Аликовский, Октябрьский, Чурачикский и Янтиковский районные архивы размещаются в деревянных амбарах и сараях, под одной крышей с надворными постройками. Документальные материалы Марпосадского районного архива хранятся в сыром подвале. Цивильский районный архив размещен в полуразрушенной колокольне, не имеющей крыши». Было указано и на незаконченность обработки и концентрации в архивах «материалов колхозов и сельских Советов, существовавших до укрупнения»<sup>9</sup>. Обращалось внимание и на несоответствие отдельных заведующих архивами по уровню подготовки и деловым качествам предъявляемым требованиям.

Понятно, что отмеченные в постановлении проблемы в деятельности архивов районного звена возникли не внезапно. Более того, у исполкомов районных и городских Советов не было ни времени, ни материальных, ни иных возможностей решить в короткий срок проблемы, которые накапливались годами. Поэтому для райгорисполкомов постановление носило скорее «профилактический» характер.

В отношении работы министерств, ведомств, учреждений и организаций в части приведения в порядок и обеспечению сохранности создаваемых ими документов Совет Министров

---

<sup>9</sup> Там же. Ф.Р-203. Оп.21. Д.595. Л.254–255. Укрупнение сельсоветов в республике осуществлялось в соответствии с постановлением Президиума Верховного Совета Чувашской АССР от 10 июня 1954 г. «Об объединении сельских Советов Чувашской АССР», в результате чего общее их число сократилось с 612 до 368. (См.: Нестеров В.А. Населенные пункты Чувашской АССР. 1917-1981 годы. Справочник об административно-территориальном делении. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1918. – С.58.)

вынужден был отметить наличие все тех же не решаемых годами проблем. Одну из причин такого положения дел правительство республики видело в том, что «руководители <...> передают архивы кладовщикам, завхозам и другим работникам, не знающим техники делопроизводства, состава и значения документальных материалов». Так остро проблема кадрового обеспечения делопроизводственных и архивных служб ведомств еще не ставилась.

По-прежнему серьезные претензии предъявлялись и к работе Центрального госархива республики, который так и не смог наладить работу по использованию архивных документов «в научных и народно-хозяйственных целях».

За отмеченными недостатками, по мнению авторов документа, стояла слабая работа Архивного отдела МВД Чувашской АССР по контролю «за состоянием архивных фондов, находящихся на хранении в организациях, учреждениях и государственных архивах».

Однако значение постановления Совмина Чувашии от 30 марта 1956 г. отнюдь не ограничивается рамками очередной констатации фактов неудовлетворительного состояния работы по обеспечению сохранности и использованию документов Государственного архивного фонда (ГАФ). Его в полной мере можно назвать этапным. Во-первых, данный документ принимался в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 7 февраля 1956 г. № 246 «О мерах по упорядочению режима хранения и лучшему использованию архивных материалов министерств и ведомств», и, во-вторых, под явным влиянием решений XX съезда партии, проходившего 14–25 февраля 1956 г. Перемены в политике партии и нового руководства страны отчетливо прослеживаются в постановляющей части документа.

Так, наряду со ставшими уже привычными указаниями по приведению в порядок документов учреждений и организаций и своевременной передаче их на государственное хранение, выделению отвечающих нормам хранения документов помещений под архивы, а также кадровому укреплению соответствующих служб учреждений и государственных архивов, постановление содержало и ряд отвечающих духу времени

моментов. Например, обязывая центральный республиканский архив расширить использование документов, правительство увязывало это с пересмотром состава «необоснованно засекреченных фондов с целью передачи их на общее хранение»<sup>10</sup>. Такая демонстрация большей открытости главного архива республики тем более примечательна в условиях, когда он продолжал еще находиться в ведении МВД.

Этой же идее было подчинено и поручение архиву подготовить и издать путеводитель по фондам. При этом Чувашское государственное издательство обязывалось еще и «обеспечить в плановом порядке издание сборников архивных документов и научно-справочной литературы,готавливаемой государственными и ведомственными архивами»<sup>11</sup>.

Контроль и оказание помощи по вопросам, затронутым в постановлении, было предложено осуществлять Архивному отделу МВД республики.

О значимости этого документа, а также о приверженности намеченной линии в деле налаживания архивного строительства в республике свидетельствовало новое правительственное постановление «О выполнении постановления Совета Министров Чувашской АССР № 108 от 30 марта 1956 года «О мерах по упорядочению режима хранения и лучшему использованию архивных материалов в министерствах и ведомствах Чувашской АССР», принятое 29 мая 1958 г.<sup>12</sup> В справке, приложенной к этому документу, отмечалось, что ряду министерств и ведомств, учреждений и организаций удалось добиться положительных результатов в приведении своих документов в порядок. Ими также были приняты меры по улучшению режима хранения документов. Некоторыми из них были введены должности заведующих архивами<sup>13</sup>.

Однако и спустя два года правительство республики вынуждено было вновь констатировать, что «многие министерства и ведомства, учреждения, предприятия и

---

<sup>10</sup> ГИА Чувашской Республики. Ф.Р-203. Оп.21. Д.595. Л.256.

<sup>11</sup> Там же. Ф.Р-203. Оп.21. Д.595. Л.257.

<sup>12</sup> Там же. Д.699. Л.112–113.

<sup>13</sup> Там же. Л.116.

организации» не выполнили указаний, содержащихся в предыдущем документе, в части приведения в порядок архивов «своих и подведомственных учреждений». Была отмечена прямая связь неудовлетворительного состояния архивов с организацией их использования. При этом в постановлении впервые для документов такого уровня был сделан акцент на социальной значимости архивов. «Граждане, ранее работавшие в учреждениях, – указывалось в постановлении, – при обращениях за получением справок о стаже работы и размере зарплаты нередко получают отрицательный ответ»<sup>14</sup>.

Совет Министров Чувашской АССР потребовал от руководителей министерств и ведомств, исполкомов местных Советов, учреждений, организаций и предприятий республики привести в течение 1958 г. все архивы в порядок. Не осталась без внимания и кадровая проблема: постановление содержало указание «укрепить городские и районные архивы кадрами, могущими правильно оценить значение документальных материалов и обеспечить их обработку, сохранность и правильное использование»<sup>15</sup>. Таким образом, были установлены главные критерии отбора кандидатур для работы в архивах. Данное требование, фактически закрепленное в постановлении в качестве правовой нормы, должно было стать серьезным барьером на пути назначения на эти должности «кладовщиков и завхозов», т.е. случайных в архивном деле людей.

В документе имелся еще один важный нюанс. Архивному отделу МВД было предложено «*систематически (курсив мой – В.Т.)* осуществлять контроль за состоянием документальных материалов в учреждениях, организациях и предприятиях Чувашской АССР и оказывать им методическую помощь по обработке и использованию материалов»<sup>16</sup>. Указание о контроле, сделанное в такой форме, очевидно, не случайно. Ведь именно систематическое невыполнение правительственных постановлений по архивному делу как раз и указывало на

---

<sup>14</sup> Там же. Л.112.

<sup>15</sup> Там же. Л.113.

<sup>16</sup> Там же.

отсутствие системы в работе главного архивного органа республики.

Очевидно, в этом и кроется ключ к пониманию всех последующих процессов в архивной отрасли Чувашии. Архивное дело республики в своей эволюции логически подошло к необходимости разработки и нормативного закрепления системы мер и организационных структур, которые должны были стать основой для следующего этапа его развития.

Именно в таком контексте и следует рассматривать постановление Совета Министров Чувашской АССР от 21 января 1959 г. «Об организации архивного дела в Чувашской АССР»<sup>17</sup>. Побудительным мотивом его принятия стали постановления Совета Министров СССР от 13 августа 1958 г. «Об утверждении Положения о Государственном архивном фонде СССР»<sup>18</sup> и Совета Министров РСФСР от 3 ноября 1958 г. «Об организации архивного дела в РСФСР»<sup>19</sup>, сыгравшие важную роль в развитии и новом организационном построении архивной отрасли.

Не вдаваясь в детали этих документов, следует лишь отметить, что новое Положение о ГАФ СССР зафиксировало изменения, произошедшие в его составе, в первую очередь – пополнение документами учреждений, организаций и предприятий, рожденных войной. Одновременно из состава ГАФ были исключены документы ряда учреждений и организаций. Причем в их число вошли документальные материалы органов МВД СССР, что фактически означало их обособление от ГАФ. Таким образом, складывалась весьма странная ситуация, когда органы, осуществлявшие руководство деятельностью государственных архивов, свои документы туда не сдавали.

Более того, образование и упразднение центральных, районных и городских государственных архивов в РСФСР осуществлялось органами исполнительной власти соответствующего уровня (в Чувашской АССР – Советом

---

<sup>17</sup> Там же. Д.737. Л.105–108.

<sup>18</sup> СЗ. 1958. № 14. Ст.112; Собрание действующего законодательства СССР. Раздел 1. Книга 3. М.: Известия, 1974. С.370-380.

<sup>19</sup> Систематическое собрание действующего законодательства РСФСР. Том 2. Раздел 1. Книга 3. М.: Советская Россия, 1977. С.451–453.



Министров и райгорисполкомами) по согласованию с МВД РСФСР<sup>20</sup>. При этом государственные архивы финансировались из республиканского и местного бюджетов, а орган управления архивным делом продолжал оставаться в МВД и финансироваться из его средств, что на деле приводило к его искусственному отделению от сети государственных архивов.

Данное противоречие и пытались решить постановлением Совмина Чувашии. Так, все указания в отношении Архивного отдела МВД республики, давались правительством ему непосредственно, минуя руководящие структуры министерства. Причем это касалось не только вопросов научно-методического руководства государственными и ведомственными архивами, контроля за состоянием, хранением, учетом и использованием их документов, проведения единовременной проверки состояния и условий работы архивов, но и создания при нем постоянно действующего научного совета. Получалось, что формально оставаясь в подчинении МВД, Архивный отдел, де-факто, действовал под руководством Совета Министров Чувашской АССР.

Однако эта и другие нестыковки нисколько не умаляют значимости принятого документа, его глубинных последствий для дальнейшего развития архивного дела в Чувашии. Прежде всего, им была закреплена сеть государственных архивов, включавшая Центральный государственный архив, 3 городских – в Алатыре, Канаше и Чебоксарах, и 26 районных: Алатырский, Аликовский, Батыревский, Вурнарский, Ибресинский, Ишлейский, Канашский, Козловский, Комсомольский, Красноармейский, Красночетайский, Мариинско-Посадский, Моргаушский, Октябрьский, Первомайский, Порецкий, Сундырский, Урмарский, Цивильский, Чебоксарский, Чурачикский, Шемуршинский, Шумерлинский, Ядринский, Яльчикский, Янтиковский<sup>21</sup>.

Постановлением было определено, что «Центральный государственный архив Чувашской АССР образуется при

---

<sup>20</sup> Министерство внутренних дел РСФСР было образовано Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 22 февраля 1955 г.

<sup>21</sup> ГИА Чувашской Республики. Ф.Р-203. Оп.21. Д.737. Л.113–114.

Архивном отделе МВД Чувашской АССР для концентрации и постоянного (вечного) хранения и использования в интересах науки и государства архивных документов, образующихся в деятельности министерств, ведомств, учреждений, предприятий и организаций Чувашской АССР»<sup>22</sup>. В качестве особых структурных подразделений «в целях содействия научно-исследовательским учреждениям и исследователям в научной разработке документальных материалов» при ЦГА действовали читальный зал и научно-справочная библиотека (НСБ).<sup>23</sup> Интересно, что параллельно с Государственной книжной палатой Чувашской АССР постановление обязывало «все издательства, учреждения, организации, предприятия, научные и учебные заведения Чувашской АССР, издающие политическую, экономическую, историческую, юридическую и справочную литературу» высылать в НСБ «бесплатно по одному экземпляру печатных изданий»<sup>24</sup>. Задачам научно-исследовательской и практической работы архивных учреждений было подчинено и создание при Архивном отделе научного совета, в который должны были войти руководящие и научные работники архивов, научно-исследовательских учреждений и профсоюзных органов<sup>25</sup>.

Районные и городские государственные архивы, согласно постановлению, создавались при исполкомах соответствующих Советов «для концентрации и временного хранения документальных материалов, образующихся в деятельности учреждений, организаций и предприятий района (города)». При этом местные органы власти должны были обеспечить архивы помещениями, оборудованием и инвентарем, а также покрывать все их хозяйственные, канцелярские и другие расходы<sup>26</sup>.

Достаточно много внимания в постановлении было уделено и организации ведомственного хранения и использования документальных материалов. С этой целью «в министерствах, ведомствах, учреждениях, организациях, предприятиях,

---

<sup>22</sup> Там же. Л.105.

<sup>23</sup> Там же. Л.106.

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> Там же. Л.108.

<sup>26</sup> Там же. Л.106.

кооперативных объединениях и других общественных организациях Чувашской АССР» создавались ведомственные архивы, которые могли действовать, «где это необходимо, на правах структурных подразделений этих организаций». Существенным моментом в налаживании работы с документами в ведомствах явилось и то, что все учреждения обязывались «разработать и по согласованию с Архивным отделом МВД ЧАССР утвердить Положения об архивах <...> и номенклатуры дел с указанием сроков их хранения». В постановлении были зафиксированы и сроки ведомственного хранения документов, которые повторяли нормы Положения о ГАФ СССР 1958 г.

О том, какое значение придавалось правительством республики реализации данного документа, говорят заключительные пункты постановления. Так, уже в первом полугодии 1959 г. министерства и ведомства, городские и районные Советы депутатов трудящихся должны были провести совместно с Архивным отделом МВД «единовременную проверку состояния и условий работы имеющихся архивов и по результатам проверки принять необходимые меры по улучшению их деятельности». Обобщение материалов и доклад правительству о результатах проверки поручалось сделать непосредственно начальнику Архивного отдела И.И. Музыкантову<sup>27</sup>.

15 апреля 1959 г. произошло событие, сыгравшее важную роль не только в деле развития архивной отрасли, но и в сфере общественных наук Чувашии. Совет Министров утвердил состав научного совета при Архивном отделе МВД Чувашской АССР<sup>28</sup>. Возглавил его начальник Архивного отдела И.И. Музыкантов. Общее количество его членов составило 18 человек. От Архивного отдела в него вошло 2 представителя, от Центрального госархива – 3, от Партийного архива Чувашского обкома КПСС – 2 работника, от ЧНИИ языка, литературы, истории и экономики – 3 специалиста, от учебных заведений – 2 человека, а также по одному представителю от Чувашского краеведческого музея и Чувашского книжного издательства,

---

<sup>27</sup> Там же. Л.108.

<sup>28</sup> Там же. Д.742. Л.240–241.

управляющие делами и начальники канцелярий Президиума Верховного Совета Чувашской АССР, Совета Министров Чувашской АССР, совнархоза Чувашского экономического административного региона и областного совета профсоюзов.

К этому времени архивные учреждения уже имели определенный опыт совместного с представителями научных сил республики издания документальных сборников. Однако главным итогом принятого правительством постановления следует считать не только закрепление положительных результатов их взаимодействия, но и создание прочной основы для дальнейшего глубокого и плодотворного сотрудничества. Достаточно сказать, что в состав научного совета вошли такие корифеи чувашской исторической науки как И.Д. Кузнецов, В.Д. Димитриев, П.В. Денисов, а также известные в последующем ученые – В.Н. Любимов и В.Л. Кузьмин, вся научная деятельность которых оказалась навсегда связанной с архивами. Их активная творческая работа в деле изучения исторического прошлого Чувашии удачно сочеталась со знаниями архивных фондов и большим опытом работы руководителей архивной отрасли – П.Ф. Ермолаева и И.И. Музыкантова. Это была и хорошая школа научной деятельности для нового поколения работников архивов О.М. Волынквой, Н.П. Рукавишниковой, В.П.Климовой, А.М. Мурышкиной. По сути был сформирован костяк научных сил, который длительное время сообща трудился над изданием многих научных публикаций того времени.

Нельзя не отметить и положительное значение участия представителей органов государственной власти и общественных организаций республики в научном совете (впервые за всю историю архивного дела Чувашии!). Это позволяло держать их в курсе проблем архивного дела, а также прибегать к их помощи и поддержке в случае необходимости.

На рубеже 1950-1960-х гг. в регулировании архивного дела республики наметился поворот в сторону более жесткого и планомерного отбора документов ведомств для передачи на государственное хранение в архивы. В этом смысле особое значение имело постановление Совета Министров Чувашской АССР от 15 сентября 1960 г. «О комплектовании Центрального

государственного архива Чувашской АССР документальными материалами»<sup>29</sup>. Отметив «значительное количество документальных материалов», накопленных главным архивохранилищем республики, и их большое значение с точки зрения использования в научных и практических целях, правительство указало на серьезные недостатки в деле его комплектования. Главную их причину оно видело в отсутствии планомерной и продуманной работы в этом направлении. В результате в госархиве оказалось множество документов торговых баз, магазинов, столовых и пр. второстепенных организаций, в то время как некоторые органы власти и крупнейшие предприятия республики или совсем не сдавали сюда документы, или делали это в неполном объеме. Такое положение по-прежнему складывалось из-за несвоевременности или полного отсутствия обработки и описания документов в этих учреждениях.

В целях улучшения комплектования Центрального госархива документами и обеспечения их сохранности Совет Министров обязал Архивный отдел МВД Чувашской АССР разработать и до конца 1960 г. довести до учреждений, организаций и предприятий перспективный план комплектования сроком на два года. При этом должен был осуществляться прием только значимых с научно-исторической точки зрения документов и «в первую очередь основных учреждений республики». Документ также обязывал «прекратить досрочный прием на государственное хранение документов по личному составу». Новым в постановлении было и то, что впервые было обращено внимание на усиление работы по концентрации в Центральном госархиве «документальных материалов личных фондов писателей, композиторов, художников, ученых, общественных и государственных деятелей». Так, документ содержал обращение к правлениям союзов писателей, композиторов и художников организовать разъяснительную работу среди своих членов о значении их личных фондов и содействовать в их передаче на хранение в Центральный госархив<sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup> Там же. Д.795. Л.436–438.

<sup>30</sup> Там же. Л.437.

Постановление вновь повторило требования предыдущих нормативно-правовых документов об усилении контроля за состоянием и хранением документов со стороны руководителей министерств и ведомств, учреждений организаций и предприятий, местных органов власти, а также об обеспечении архивов помещениями и укреплении квалифицированными кадрами.

Одним из способов быстрее решения проблемы наведения порядка в деле обработки и обеспечения сохранности документов правительство выбрало проведение с 1 октября 1960 г. по 30 апреля 1961 г. смотра городских, районных государственных и ведомственных архивов. На этот раз все организационные мероприятия и доклад Совету Министров об итогах смотра были поручены непосредственно МВД республики.

На проведение смотра предусматривалось выделение 5 тыс. рублей по смете Архивного отдела МВД. Примечательно, что к участию в смотре рекомендовалось привлекать общественность: комсомольские и профсоюзные организации, советы пенсионеров, студентов высших и средних специальных учебных заведений, и даже учащихся средних школ «для приведения в порядок документальных материалов и подготовки их к передаче на государственное хранение»<sup>31</sup>. Об эффективности подобной «инновации», выдержанной в духе того времени, судить сложно. Но нельзя не признать и наличие в этом некоторого воспитательного момента, связанного с формированием у молодежи бережного отношения к архивам.

Однако подготовка к смотру затянулась. Лишь 15 апреля 1961 г. Совет Министров утвердил своим постановлением состав комиссии из 8 членов, а также условия проведения конкурса<sup>32</sup>. Высокий статус комиссии был подчеркнут назначением ее председателем Управляющего Делами Совмина Н.П. Енчикова, а заместителем — заместителя министра внутренних дел А.В. Медянского. От архивных учреждений в ее состав вошли три человека — П.Ф. Ермолаев, И.И. Музыкантов и С.И. Ильина.

Постановление предусматривало создание городских и районных, а также ведомственных комиссий по проведению

---

<sup>31</sup> Там же. Л.438.

<sup>32</sup> Там же. Д.826. Л.76-77.

смотр. Работа должна была завершиться не позднее 15 октября 1961 г.

В утвержденных постановлением условиях смотра была определена его цель – «добиться улучшения состояния и использования документальных материалов городских, районных государственных и ведомственных архивов, повысить качество формирования и оформления дел в текущем делопроизводстве учреждений, организаций и предприятий», а также сформулированы задачи по двум основным направлениям: работе городских и районных государственных архивов и ведомственных архивов.

Уровень постановки работы в райгоргосархивах оценивался по семи основным направлениям. Так, в области обеспечения сохранности и учета документов они должны были провести ремонт помещений и оборудовать их стеллажами, навести образцовый порядок в хранилищах, произвести научно-техническую обработку и составить фондовые карточки на свои фонды. В области комплектования – подготовить к передаче на хранение в ЦГА документы, отнесенные к его профилю, проверить состояние и условия хранения документов во всех учреждениях – источниках комплектования архивов, оказать им необходимую методическую помощь и принять от них на хранение документы с истекшими сроками хранения. В области использования задачи ограничивались лишь своевременной выдачей архивных справок организациям и гражданам «в полном соответствии с документальными материалами»<sup>33</sup>.

Перед ведомственными архивами были поставлены задачи по обеспечению полной сохранности документов и созданию необходимых условий их хранения, проведению отбора и описания документов постоянного срока хранения, передаче документов с истекшими сроками хранения в госархивы и своевременному удовлетворению запросов граждан и организаций<sup>34</sup>.

Несмотря на масштабность этого мероприятия, оно все же носило единовременный характер. Для достижения поставленных

---

<sup>33</sup> Там же. Л.80-81.

<sup>34</sup> Там же. Л.81-82.

целей, а главное стабильности в работе с документами в учреждениях, организациях и на предприятиях, требовались меры системного характера. В первую очередь стала очевидной необходимость более глубокого нормативно-правового регулирования этой сферы.

Этим задачам в полной мере отвечало принятое 8 января 1962 г. постановление Совета Министров Чувашской АССР «О мерах улучшения делопроизводства в учреждениях и организациях Чувашской АССР».<sup>35</sup> Его появление было обязано постановлению правительства РСФСР от 30 сентября 1961 г. № 1238 «О мерах по улучшению делопроизводства в учреждениях и организациях РСФСР». Хотя затронутые в нем вопросы касались сферы документирования деятельности учреждений, значение этого документа для развития архивного дела в республике трудно переоценить. Ведь на протяжении достаточно длительного периода времени отсутствие должного порядка именно в данной области не позволяло коренным образом изменить неблагоприятную обстановку вокруг комплектования государственных архивов.

Прежде всего, постановлением были одновременно утверждены и введены в действие с января 1962 г. инструкции по делопроизводству в аппарате Совета Министров, министерствах и ведомствах, в исполкомах городских, районных, поселковых и сельских Советов Чувашской АССР. Таким образом, обеспечивалось единообразие в работе с документами сразу во всех республиканских органах исполнительной власти. Кроме того, в документе было обращено внимание на кадровую сторону в решении проблемы работы с документами. Так, постановление обязывало руководителей назначить в декадный срок лиц, ответственных за делопроизводство во всех структурных подразделениях, где не был предусмотрен штатный работник, организовать изучение соответствующих инструкций работниками аппарата и подведомственных учреждений, а Минпрос республики обеспечить введение обучения в ряде средних общеобразовательных трудовых политехнических школ по специальности «Делопроизводство», начиная с 1962-1963

---

<sup>35</sup> Там же. Д.857. Л.85–86.



учебного года. Этой же цели было подчинено намеченное постановлением проведение с 8 по 13 января 1961 г. семинара-совещания с должностными лицами, ответственными за организацию делопроизводства в перечисленных органах власти.

С точки зрения интересов комплектования государственных архивов постановление содержало требование «навести должный порядок в организации дела приема, регистрации, рассмотрении и хранении служебных документов»<sup>36</sup>.

Серьезность предъявляемых требований в области документационной деятельности была подчеркнута установлением двойного контроля за реализацией сформулированных в данном нормативном акте задач. С одной стороны, за этим должны были следить сами министерства и ведомства в подчиненных им организациях, а с другой – оргинструкторский отдел Совмина.

Вместе с тем, постановление со всей очевидностью выявило одну немаловажную проблему: участие архивных органов в реализации столь значимых для архивного дела задач было проигнорировано. Более того, ни сам документ, ни приложенные к нему инструкции не были согласованы с представителями архивов. Формально это было обусловлено фактическим дублированием постановления, принятого правительством РСФСР. Однако такое отстранение архивистов от участия в документационных процессах одинаково вредило и организации делопроизводства, и всей архивной отрасли.

Данное явление следует рассматривать как симптоматичное. Оно со всей очевидностью показывало потребность в таком межведомственном органе власти, который бы взял на себя функции по государственному регулированию документационных процессов и архивной деятельности. Более того, дальнейшее подчинение архивных учреждений Чувашии МВД означало сдерживание эволюции всей архивной системы республики, ее искусственный отрыв от процессов, напрямую с ней связанных. Ведь к этому моменту в соответствии с постановлением Совета Министров СССР № 44-16 от 13 января 1960 г. «О мероприятиях, связанных с упразднением МВД

---

<sup>36</sup> Там же. Л.85.

СССР» Главное архивное управление МВД СССР уже было преобразовано в Главное архивное управление при Совете Министров СССР.<sup>37</sup>

Понадобилось два года, чтобы аналогичная реорганизация была осуществлена и в республике. Постановлением Совета Министров Чувашской АССР от 23 января 1962 г. «Об организации архивного отдела при Совете Министров Чувашской АССР» на базе Архивного отдела МВД был образован орган управления архивным делом при правительстве Чувашии.<sup>38</sup> При этом Министерство внутренних дел не только должно было передать новому органу «средства и имущество, состоящее на балансе архивного отдела МВД», но и закончить в первом квартале 1962 г. строительство здания Центрального государственного архива.

В условиях некоторой демократизации общественной жизни, ставшей возможной после XX съезда, контроль над архивами со стороны карательного ведомства потерял всякий политический и какой-либо иной смысл. Поиск в архивах компромата на всех «подозрительных лиц», не прекращавшийся даже в военное время, утратил свою актуальность. Архивное дело вплотную подошло к необходимости коренной реорганизации. Это диктовалось новым политическим курсом руководства страны, социально ориентированным вектором развития экономики, некоторой либерализацией государственной политики в области культуры и искусства. Объявленная КПСС задача построения в короткие сроки коммунистического общества стала не только стимулятором значительной по своим масштабам общественной активности, но и обеспечила большую, чем прежде, востребованность информационных ресурсов Государственного архивного фонда СССР. Вступив в новый исторический период, страна нуждалась в использовании научного и технического потенциала, накопленного в предшествующие годы, что и предопределило характер дальнейшего развития архивного дела, в том числе и на региональном уровне.

---

<sup>37</sup> Хроника архивного строительства в СССР // Советские архивы. – 1968, № 3. – С.50.

<sup>38</sup> ГИА Чувашской Республики. Ф.Р-819. Оп.1. Д.677. Л.10

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Андреев Сергей Алексеевич – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник НИИ истории и культуры Ульяновской области

Батаев Сергей Викторович – научный сотрудник отдела истории и археологии НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия

Бекназаров Рахым Агибаевич – доктор исторических наук, начальник учебно-методической части Актюбинского государственного педагогического института

Белоус Владимир Иванович – доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой современной отечественной истории Нижегородского государственного университета имени Н.И.Лобачевского

Бикейкин Евгений Николаевич – кандидат философских наук, главный научный сотрудник, зав. отдела истории и археологии НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия

Бойко Иван Иванович - доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела истории Чувашского государственного института гуманитарных наук

Булавин Антон Викторович – кандидат философских наук, старший научный сотрудник отдела региональных исследований и программ НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»

Васильев Владимир Александрович – доктор культурологии, профессор кафедры археологии, этнографии и региональной истории Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

Васильева Жанна Сергеевна – старший преподаватель кафедры публичного права Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

Видяйкин Сергей Васильевич – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела истории и археологии НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия

Гинзбург Борис Львович – кандидат исторических наук, доцент кафедры современной отечественной истории Нижегородского государственного университета имени Н.И.Лобачевского

Григорьев Александр Владимирович – кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

Дмитриева Ольга Олеговна – аспирант кафедры истории и культуры зарубежных стран Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

Еремеев Павел Викторович – преподаватель кафедры истории России Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина

Захарченко Ольга Валерьевна – соискатель кафедры истории и культуры зарубежных стран Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

Зоркова Нина Николаевна – кандидат исторических наук, младший научный сотрудник отдела истории и археологии НИИ гуманитарных наук при правительстве Республики Мордовия

Иванов Александр Николаевич – соискатель документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

Иванов Алексей Ананьевич – доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории Марийского государственного университета

Иванов Ананий Герасимович – доктор исторических наук, зав. кафедрой отечественной истории Марийского государственного университета

Иванов Виталий Петрович – доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела этнологии и антропологии Чувашского государственного института гуманитарных наук

Иванов Николай Васильевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

Иванова Татьяна Николаевна – доктор исторических наук, зав. кафедрой истории и культуры зарубежных стран Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

Ивлиев Сергей Александрович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела истории и археологии НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия

Идрисов Рустем Анатольевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и культуры зарубежных стран Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

Карпов Алексей Валентинович – кандидат политологических наук, доцент кафедры документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

Карпова Ольга Владимировна – старший преподаватель кафедры документоведения, информационных ресурсов и

вспомогательных исторических дисциплин Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

Касимов Евгений Витальевич – кандидат исторических наук, зав. кафедрой всеобщей истории Чувашский государственного педагогического университета имени И.Я. Яковлева

Кемаев Евгений Николаевич – младший научный сотрудник отдела истории и археологии НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия

Кильдюшкина Ирина Геннадьевна – кандидат исторических наук, доцент, главный научный сотрудник, зав. отделом региональных исследований и программ НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия

Козлов Андрей Александрович – аспирант кафедры истории и культуры зарубежных стран Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

Коршунова Ольга Николаевна – доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой гуманитарных дисциплин Казанского национального исследовательского технологического университета

Кошкина Ольга Анатольевна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела истории Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории имени В.М. Васильева

Кудашкин Владимир Геннадьевич – младший научный сотрудник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия

Луценко Мария Владимировна – преподаватель кафедры правоведения Харьковского национального педагогического университета имени Г.С. Сковороды

Малясова Наталья Борисовна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Чувашского государственного института гуманитарных наук

Матросов Максим Юрьевич – соискатель кафедры истории и культуры зарубежных стран Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

Михайлова Светлана Юрьевна – доктор исторических наук, профессор кафедры документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

Нейман В. – аспирант кафедры истории Украины Харьковского национального педагогического университета имени Г.С. Сковороды

Орлов Виталий Владимирович – доктор исторических наук, профессор кафедры экономики Чебоксарского политехнического института (филиала) Московского государственного открытого университета имени В.С. Черномырдина

Полутина Наталья Сергеевна – старший преподаватель кафедры социологии Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева

Романов Валерий Васильевич – доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Ульяновского государственного университета

Рябая Светлана Анатольевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории российской государственности Ижевского государственного технического университета имени М.Т. Калашникова

Савкин Святослав Петрович – аспирант отдела региональных исследований и программ НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия

Сергеенкова Вера Васильевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Белорусского государственного университета

Смирнова Алина Леонидовна – кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

Таймасов Леонид Александрович – доктор исторических наук, профессор, проректор по научной работе Чебоксарского кооперативного института

Тимофеев Василий Васильевича - доктор исторических наук, профессор.

Ткаченко Владимир Глебович – кандидат исторических наук, доцент кафедры социальных технологий Чебоксарского филиала Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Топорков Владимир Михайлович – кандидат юридических наук, профессор Академии ФСБ России

Фасхутдинов Камиль Фасхутдинович – кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Казанского национального исследовательского технологического университета

Чуканов Иван Альбертович – доктор исторических наук, декан исторического факультета Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова, профессор кафедры истории России



Широков Олег Николаевич – доктор исторических наук, декан историко-географического факультета Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова, профессор кафедры истории и культуры зарубежных стран

Юрчёнков Валерий Анатольевич – доктор исторических наук, профессор, директор НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия

Яновский Олег Антонович – кандидат исторических наук, зав. кафедрой истории России Белорусского государственного университета, профессор

*Научное издание*

**ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО В РОССИИ: ТЕРНИСТЫЙ  
ПУТЬ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
(К 20-ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)**

Сборник статей международной  
научно-практической конференции  
Чебоксары, 2014 г.

Редакторы *О.Н. Широков, А.Л. Смирнова*

Подписано в печать 26.02.2014 г. Формат 70x100/16  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Times.  
Усл.печ.л. 15,5. Заказ Тираж 500 экз.

Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»  
428015, Чебоксары, Московский пр., 40, тел.: (8352)24-23-89  
E-mail: [info@interactive-plus.ru](mailto:info@interactive-plus.ru)  
<http://www.interactive-plus.ru>

Отпечатано в типографии  
ИП Сорокина А.В. «Новое Время»  
428034, г. Чебоксары, ул. М. Павлова, 50/1